**Копань С.В., Андреева М.В., Тихаева К.Ю.,
Шевцова Е.П.**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 400131, г. Волгоград, Российская Федерация

Для корреспонденции

Копань Светлана Викторовна –
кандидат медицинских наук, доцент
кафедры акушерства и гинекологии
ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава
России
Адрес: 400131, г. Волгоград,
пл. Павших борцов, д. 1
Телефон: (8442) 36-38-14
E-mail: sv.kopan@icloud.com
<https://orcid.org/0000-0002-2281-8714>

Студенческий взгляд на современную контрацепцию

В настоящее время в России наблюдается снижение рождаемости, уменьшение количества женщин фертильного возраста. Динамика снижения абортон необъективна в связи с неучтенными прерываниями беременности в частных клиниках. Негативное влияние на репродуктивный потенциал оказывают рискованное сексуальное поведение молодежи, их недостаточная информированность о последствиях абортов и современных методах контрацепции.

Представлены результаты анкетирования студенток-медиков по вопросам репродуктивного поведения, осложнений абортов, контрацепции.

Ключевые слова: студенты, опрос, репродуктивное поведение, профилактика абортов, контрацепция, гормонофобия

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Копань С.В., Андреева М.В., Тихаева К.Ю., Шевцова Е.П. Студенческий взгляд на современную контрацепцию // Репродуктивное здоровье детей и подростков. 2021. Т. 17, № 1. С. 33–39. DOI: 10.33029/1816-2134-2021-17-1-33-39

Статья поступила в редакцию 10.02.2021. Принята в печать 12.03.2021.

Kopan S.V., Andreeva M.V., Tikhaeva K.Y., Shevtsova E.P.

Vologograd State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, 400131, Volgograd, Russian Federation

Students' view of current contraception methods

Currently the Russian Federation is experiencing a decrease in the birth rate, the number of women of fertile age. The statistics on the decrease in abortions is not objective since a certain portion of abortions made at private clinics remain unrecorded. Risky sexual behavior of young people, their lack of awareness of the consequences of abortion and modern methods of contraception have a negative impact on the nation's reproductive potential.

The paper presents findings of a questionnaire survey of medical students on reproductive behavior, complications of abortions, and contraception.

Keywords: students, survey, reproductive behavior, abortion prevention, contraception, hormone phobia

Funding. The study had no sponsor support.

Conflict of interests. The authors declare no conflict of interests.

For citation: Kopan S.V., Andreeva M.V., Tikhaeva K.Y., Shevtsova E.P. Students' view of current contraception methods. *Reproduktivnoe zdorov'edetey i podrostkov* [Pediatric and Adolescent Reproductive Health]. 2021; 17 (1): 33–9. DOI: 10.33029/1816-2134-2021-17-1-33-39 (in Russian)

Received 10.02.2021. **Accepted** 12.03.2021.

В настоящее время репродуктивный потенциал России снижается [1–3]. Аборт продолжает оставаться основным, хотя и опасным, средством регулирования рождаемости. Так, в 2018 г. в России было проведено 661 тыс. абортов, что на 1000 женщин фертильного возраста составило 19,0. Более половины всех прерываний беременностей приходится на женщин в оптимальном репродуктивном возрасте (95,8%), из них 6,6% на первобеременных.

Волгоградский регион увеличивает темпы по снижению абортов. Так, количество их с 2016 по 2018 г. уменьшилось на 69% [1, 4]. Однако следует обратить особое внимание, что ежегодно растет доля медикаментозных абортов, производимых в частных клиниках. С одной стороны, это свидетельствует о внедрении более безопасного метода проведения аборта, но, с другой стороны, все статистические данные о состоянии репродуктивного здоровья женского населения региона анализируются без учета показателей деятельности частных клиник, что искажает истинную картину репродуктивных потерь и свидетельствует лишь о снижении частоты учтенных абортов.

На фоне общего уменьшения численности населения Волгоградского региона (на 0,7% в 2019 г., т.е. на 16,5 тыс. человек)

происходит ежегодное снижение числа женщин фертильного возраста (15–49 лет). На начало 2019 г. этот показатель составил 579,2 тыс. человек. 1/4 из них (146,8 тыс. человек) находится в наиболее благоприятной для рождения детей возрастной группе – 20–29 лет [5]. И естественно, возрастает ценность каждого рожденного ребенка. А это во многом зависит от репродуктивного потенциала женской популяции Волгоградского региона.

Изучение репродуктивного поведения населения особенно важно в связи с проблемами незапланированных беременностей, абортов и их осложнениями [2, 6].

По данным Всемирной организации здравоохранения, в мире 214 млн женщин хотели бы исключить наступление беременности, но не используют какой-либо метод контрацепции.

Надежный и обратимый метод профилактики абортов – гормональная контрацепция. Для данного метода также известны дополнительные неконтрацептивные положительные эффекты, которые важны для лечения и профилактики многих гинекологических заболеваний. Это позволяет сохранить репродуктивный потенциал и репродуктивное здоровье женщин [6, 7].

К сожалению, среди населения наблюдается гормонофобия, что, в свою очередь,

ограничивает использование гормональной контрацепции как с целью предохранения от нежеланной беременности, так и для дополнительных неконтрацептивных целей [1, 2, 4, 7].

Цель исследования – изучение репродуктивного поведения и информированность студентов-медиков о методах контрацепции.

Материал и методы

Медико-социальное исследование проводили на базе ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России в 2020 г. путем анонимного анкетирования 208 студенток-медиков V курса. Возраст опрошенных варьировал от 21 до 23 лет.

Анкета включала 15 вопросов, которые были объединены в следующие разделы:

- репродуктивное поведение;
- отношение к абортам;
- информированность о методах контрацепции и их эффективности;
- информированность о положительных и побочных эффектах гормональной контрацепции;
- источник информации.

Обработка полученных данных выполнялась с помощью Microsoft Excel 2016.

Результаты и обсуждение

Анализ данных анкетирования выявил следующее. Наибольшее число опрошенных начали половую жизнь в возрасте 16–18 лет (58,7%). На сексуальный дебют до 16 лет указали 3,8% студенток, в 18–20 лет – 14,9%, старше 20 лет – 13,9%. Отрицали половую жизнь 8,6% респондентов (рис. 1). Постоянного полового партнера имели 89 (46,8%) опрошенных, в зарегистрированном браке состояла только 1 (0,5%) студентка. У 2 (0,9%) студенток были в анамнезе роды. Аборты имели 5 (2,4%) человек, среди них прервали беременность дважды 2 (0,9%) студентки.

При опросе мотивация создания семьи и рождения детей у студенток оказалась высокой (88,9%). Это можно расценить,

как мнение опрошенных иметь обоих родителей для создания семьи и рождения желанного ребенка. Более 70% респондентов считали необходимой официальную регистрацию брака, что свидетельствует о серьезном отношении к данному вопросу.

Однако рождение ребенка хотели бы отложить 59,1% опрошенных до достижения возраста 25–26 лет. Около 40% студентов затруднялись планировать рождение первого ребенка, так как это связано со многими социальными факторами (длительный процесс освоения специальности, незамужний статус, отсутствие отдельного жилья, необходимость погашения кредитов и др.). По мнению респондентов, все вышеуказанные причины предполагают длительный промежуток времени, предшествующий рождению первенца.

Интересно, что 100% опрошенных считали необходимостью планирование детей. Наверное, этот факт можно было бы расценить как ответственность перед будущим поколением. Тем не менее в случае незапланированной беременности 29,3% студенток не исключали возможность ее прерывания. При этом 81,3% из них понимали негативные последствия этой процедуры для репродуктивного здоровья и качества жизни на многие последующие

Рис. 1. Возраст полового дебюта

Рис. 2. Понятие об эффективности методов контрацепции и частота их использования

ВМС – внутриматочная спираль; КОК – комбинированные оральные контрацептивы.

годы. На первое место по опасности осложнений аборт студентки ставили нарушение менструального цикла (45,1%), на второе – отягощенное течение последующей беременности (37,9%), на третье – воспалительные заболевания половых органов (29,8%). И лишь 17,8% считали, что аборт может стать причиной стойкого бесплодия.

Все опрошенные (100%) были знакомы с понятием «контрацепция» и считали ее надежным методом профилактики абортов. В качестве самого эффективного метода 79,5% девушек назвали гормональную контрацепцию. А вот использовать гормональные методы контрацепции были готовы лишь 6,3% опрошенных, отдавая предпочтение менее эффективным способам предохранения от гестации. В большинстве случаев (35,6%) в качестве контрацептива применялся мужской презерватив. Второе место занимал прерванный половой акт (27,8%), третье – календарный метод (13,1%) (рис. 2).

Таким образом, знать – это еще не значит применять. Самая большая раз-

ница между информированностью и использованием оказалась по отношению к гормональной контрацепции. Как это можно объяснить? Респонденты отметили препятствия к использованию комбинированных оральных контрацептивов (КОК) (рис. 3). Большая часть студенток воздержалась от гормональной контрацепции в связи с риском отрицательного влияния на здоровье (48,4%). 29,5% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос, что вероятнее всего связано со скрытым страхом негативного влияния на организм.

При выборе метода контрацепции 48,9% опрошенных использовали сеть Интернет. Респонденты не отказывались при выборе метода контрацепции и от совета друзей (30%). К сожалению, лишь 12,6% опрошенных строго придерживались рекомендаций врача акушера-гинеколога (рис. 4).

Анализируя проблему гормонофобии, выявлено, что студентки отмечали различные страхи перед применением гормональной контрацепции. Так, на страх увеличения массы тела при приеме КОК указали

80,8% респондентов, на риск тромбозов – 66,3%, на невозможность забеременеть после длительного приема КОК – 43,8%, на развитие опухолевых образований различной локализации – 33,6%, на избыточный рост волос – 42,5%. Большинство студенток получили данные сведения из средств массовой информации и сети Интернет (58,6%). Весомый вклад в гормонофобию, как считали 33,6% студенток, внесли преподаватели «других» кафедр (не сотрудники кафедры акушерства и гинекологии).

Из известных респондентам положительных неконтрацептивных эффектов гормональной контрацепции последние отметили следующие: восстановление регулярности менструального цикла (80,8%) уменьшение болей во время менструации (74%), лечебное действие при предменструальном синдроме (60,5%). В качестве источника о данных эффектах большинство студенток (68,7%) указали на преподавателей кафедры акушерства и гинекологии.

Вопрос осведомленности о категориях медицинских критериев приемлемости в использовании методов контрацепции остался открытым. Так, 73,9% девушек не имеют представления о данных критериях как об основном способе персонализации рисков и снижения осложнений от гормональной контрацепции.

Выводы

1. Репродуктивное поведение студенток-медиков характеризуется длительным временным промежутком от коитархе до планирования рождения ребенка (8–10 лет и более).

2. Наравне с негативным отношением к абортam и отсутствием репродуктивных планов в ближайшее время студентки подходят к выбору контрацепции с малой долей ответственности, выбирая малоэффективные методы.

3. Несмотря на информированность студенток о гормональной контрацепции как

Рис. 3. Препятствие к использованию гормональных контрацептивов

Рис. 4. Источники информации, повлиявшие на выбор контрацепции

высокоэффективным методе с дополнительными положительными неконтрацептивными эффектами, отмечается ограничение в их использовании. Это связано с сохраняющейся гормонофобией. Часто страхи перед гормональной контрацепцией объясняются «мифическими» причинами.

4. В качестве источников гормонофобии студентки указывают как на немедицинские (Интернет, советы подруг), так и на медицинские источники (врачи, преподаватели «других специальностей», т.е. не акушеры-гинекологи).

5. При выборе метода контрацепции большинство студенток не посещают врача акушера-гинеколога и не имеют представления о категориях приемлемости контрацепции как основного инструмента персонализации рисков и соответственно снижения осложнений.

только пользователями контрацепции, но и будущими врачами разных специальностей, необходимо повысить их знания в вопросах безопасности при выборе контрацептивного метода. Важно акцентировать внимание на данном вопросе во время чтения лекций, проведения практических занятий, студенческих конференций, решения ситуационных задач с использованием Медицинских критериев приемлемости методов контрацепции ВОЗ. Это крайне необходимо для формирования адекватного отношения к гормональной контрацепции нового поколения врачей и позволит не только повысить приверженность к гормональной контрацепции, но и сохранить репродуктивное здоровье ежегодно снижающейся численности женщин фертильного возраста.

Заключение

Несмотря на обучение в медицинском вузе, студентки отмечают выраженную гормонофобию и, к сожалению, мало осведомлены о путях снижения осложнений при использовании гормональной контрацепции. Поскольку они являются не

Вклад авторов. Концепция и дизайн исследования – С.В. Копань, М.В. Андреева; сбор и обработка материала – Е.П. Шевцова, К.Ю. Тихаева; статистическая обработка материала – Е.П. Шевцова, К.Ю. Тихаева; написание текста – С.В. Копань; редактирование – М.В. Андреева.

Сведения об авторах

ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России (Волгоград, Российская Федерация):

*Копань Светлана Викторовна (Svetlana V. Kopan)** – кандидат медицинских наук, доцент кафедры акушерства и гинекологии

E-mail: sv.kopan@icloud.com

<https://orcid.org/0000-0002-2281-8714>

Андреева Маргарита Викторовна (Margarita V. Andreeva) – доктор медицинских наук, профессор кафедры акушерства и гинекологии

E-mail: vaa1947@yandex.ru

Тихаева Ксения Юрьевна (Kseniya Yu. Tikhaeva) – кандидат медицинских наук, доцент кафедры патофизиологии, клинической патофизиологии, руководитель научно-исследовательской группы «Репродуктивная медицина и репродуктивная генетика»

E-mail: tikhaeva34@gmail.com

Шевцова Елена Павловна (Elena P. Shevtsova) – кандидат медицинских наук, доцент кафедры акушерства и гинекологии

E-mail: e.p.shevtsova@mail.ru

*Автор для корреспонденции.

Литература

1. Андреева М.В., Квеселова С.Г., Митина А. Уровень информированности молодежи о проблеме аборт // Материалы юбилейного всероссийского научно-образовательного форума «Мать и дитя – 2019» 25–27 сентября 2019. Москва, 2019. 195 с.
2. Архипова М.П., Хамошина М.Б. Репродуктивное поведение: известные факты и новые гипотезы // Акушерство и гинекология: новости, мнения, обучение. 2018. Т. 6, № 3. С. 15–20.
3. Уварова Е.В. Проблемы подростков и молодежи в аспекте демографической и социальной безопасности России // Репродуктивное здоровье детей и подростков. 2010. № 6. С. 16–31.
4. Копань С.В., Мельников Э.А., Андреева М.В. Возвращаясь к вопросу о половом воспитании // Альманах-2020-1 / под науч. ред. Г.К. Лобачевой. Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2020. С. 190–196.
5. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Население. [Электронный ресурс]. URL: rosstat.gov.ru
6. Подзолкова Н.М. и др. Современная контрацепция. Новые возможности, критерии безопасности, основы консультирования. Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2019. 128 с.
7. Уварова Е.В. Гормональная контрацепция в подростковом периоде жизни // Репродуктивное здоровье детей и подростков. 2018. Т. 14, № 2. С. 78–96.

References

1. Andreeva M.V., Kveselava S.G., Mitina A.N. What young people know about abortions. In: Materialy yubileynogo vserossiyskogo foruma «Mat' i ditya – 2019» 25–27 Sentyabrya 2019 [Materials of the commemorative All-Russian scientific and educational forum «Mother and Child – 2019» September 25–27, 2019]. Moscow, 2019: 195 p. (in Russian)
2. Arkhipova M.P., Hamoshina M.B. Reproductive behavior: known facts and new hypotheses. Akusherstvo i ginekologiya: novosti, mneniya, obuchenie [Obstetrics and Gynecology: News, Opinions, Training]. 2018; (3): 15–20. (in Russian)
3. Uvarova E.V. Problems of adolescents and youth in terms of demographic and social security in Russia. Reproduktivnoe zdorov'e detey i podrostkov [Pediatric and Adolescent Reproductive Health]. 2010; (6): 16–31. (in Russian)
4. Kopan S.V., Melnikova E.A., Andreeva M.V. Sex education revisited. In: G.K. Lobachiova (ed.). Almanac-2020-1. Volgograd: Izdatel'stvo VolGU, 2020: 190–6. (in Russian)
5. Federal Service of State Statistics. Official statistics. Population. [Electronic resource]. URL: rosstat.gov.ru (in Russian)
6. Podzolkova N.M., et al. Modern contraception. New possibilities, safety criteria, basic counseling. Moscow: GEOTAR-Media, 2019: 128 p. (in Russian)
7. Uvarova E.V. Hormonal contraception in adolescents. Reproduktivnoe zdorov'edetey i podrostkov [Pediatric and Adolescent Reproductive Health]. 2018; 14 (2): 78–96. (in Russian)