Петров Ю.А., Купина А.Д.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 344022, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Для корреспонденции

Петров Юрий Алексеевич – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой акушерства и гинекологии № 2 ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России
Адрес: 344022, г. Ростов-на-Дону, пер. Нахичеванский, д. 29
Телефон: (863) 250-42-00
E-mail: mr.doktorpetrov@mail.ru
<http://orcid.org/0000-0002-2348-8809>

Отношение студентов медицинского вуза к проблеме охраны репродуктивного здоровья

На современном этапе в России наблюдается снижение показателей рождаемости, что связано с различными медико-социальными факторами. Негативное влияние на репродуктивный потенциал молодого поколения оказывают широкое распространение абортов в нашей стране, высокая частота использования небезопасных методов искусственного прерывания беременности (хирургический аборт), плохая информированность молодежи о последствиях абортов, современных способах контрацепции, большое число новых случаев заражения ВИЧ-инфекцией, а также рост общесоматической и репродуктивной заболеваемости. Студенты медицинских вузов входят в группу риска снижения фертильности ввиду влияния дополнительных негативных факторов: стресс, гиподинамия, отсутствие полноценного питания, интеллектуальные нагрузки.

Был проведен анонимный опрос 550 обучающихся I–VI курсов ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России. Анкета содержала вопросы по контрацептивному поведению студентов, информированности о преимуществах и недостатках современных способов предупреждения незапланированной беременности, структуре гинекологической заболеваемости. Кроме того, она содержала блок вопросов, посвященных инфекциям, передаваемым половым путем.

В результате исследования было выявлено, что студенты медицинского вуза плохо информированы по вопросам охраны репродуктивного здоровья, пользуются малоэффективными и ненадежными способами контрацепции. В сочетании с широким распространением гинекологических заболеваний у девушек, а также отсутствием превентивных мероприятий, направленных на снижение гинекологических патологий и укрепление здоровья, можно ожидать снижения репродуктивного потенциала и фертильности молодого поколения.

Ключевые слова: контрацептивное поведение, студенты, демография, опрос, инфекции, фертильность

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Петров Ю.А., Купина А.Д. Отношение студентов медицинского вуза к проблеме охраны репродуктивного здоровья // Репродуктивное здоровье детей и подростков. 2020. Т. 16, № 2. С. 22–31. DOI: 10.33029/1816-2134-2020-16-1-22-31

Статья поступила в редакцию 29.05.2020. Принята в печать 08.06.2020.

Petrov Yu.A., Kupina A.D.

Rostov State Medical University of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation, 344022, Rostov-on-the-Don, Russian Federation

Attitude of medical high school students to the problem of the reproductive health protection

At the present stage in Russia there is a decrease in fertility rates, which is associated with various medical and social factors. The widespread prevalence of abortions in our country, the high frequency of unsafe methods of artificial termination of pregnancy (surgical abortion), poor awareness of young people about the results of abortions, modern methods of contraception, a large number of new cases of HIV infection, as well as an increase in somatic and reproductive morbidity, have a negative effect. Medical students are at risk of fertility decline due to the influence of additional negative factors: stress, physical inactivity, lack of adequate nutrition, intellectual stress.

The anonymous survey of 550 students of I–VI courses was conducted. The questionnaire contained questions on the contraceptive behavior of students, awareness of the advantages and disadvantages of modern methods of preventing an unplanned pregnancy, the structure of gynecological morbidity, as well as a block of questions devoted to sexually transmitted infections.

As the result of research, it was revealed that the students of medical university are poorly informed about reproductive health and use ineffective and unreliable methods of contraception. In combination with the widespread gynecological diseases in girls, as well as the lack of preventive measures of gynecological pathologies a decrease in the reproductive potential and fertility of the young generation can be expected.

Keywords: *contraceptive behavior, students, demography, survey, infections, fertility*

Funding. The study had no sponsor support.

Conflict of interests. The authors declare no conflict of interests.

For citation: Petrov Yu.A., Kupina A.D. Attitude of medical high school students to the problem of the reproductive health protection. *Reproduktivnoe zdorov'e detey i podrostkov [Pediatric and Adolescent Reproductive Health]*. 2020; 16 (2): 22–31. DOI: 10.33029/1816-2134-2020-16-1-22-31 (in Russian)

Received 29.05.2020. **Accepted** 08.06.2020.

В настоящее время в Российской Федерации (РФ) наблюдается отрицательная динамика рождаемости. С 2014 по 2018 г. данный показатель неуклонно снижался; по данным Росстата, за первое полугодие 2019 г. рождаемость уменьшилась еще на 8% [1, 2]. Вклад в тенденцию снижения репродуктивного потенциала вносят многие факторы, касающиеся как социально-экономических аспектов жизни фертильной возрастной группы, так и медико-биологических аспектов. Молодые люди плохо информированы не только о последствиях проведения аборт, но и о выборе эффективных и безопасных способов контрацепции, а также о мероприятиях, направленных на предотвращение заражения инфекциями, передаваемыми половым путем (ИППП) [3–5]. Россия занимает 3-е место в мире по числу новых случаев заражения ВИЧ-инфекцией, уступая лишь Нигерии и ЮАР, а в Европе – 1-е место по заболеваемости ВИЧ-инфекцией [6–10].

РФ является лидером среди развитых стран по количеству проводимых аборт –

общее число искусственных прерываний беременностей составляет 600–800 тыс. в год. При этом примерно каждый 4-й аборт совершается в возрасте до 25 лет [11, 12]. Стоит отметить, что в нашей стране до сих пор широкой популярностью пользуется хирургический метод прерывания беременности. Кюретаж матки проводится большинству женщин (~70%), несмотря на то что данный способ признан Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) устаревшим ввиду высокой частоты развития угрожающих жизни осложнений, бесплодия, нарушений течения периода гестации в дальнейшем [3, 4]. Необходимо информировать женщин о таких высокоэффективных и безопасных методах контрацепции, как внутриматочные средства (ВМС) и подкожные гормональные контрацептивы. Данные способы предупреждения незапланированной беременности хорошо переносятся, экономически выгодны, просты в использовании, могут применяться длительное время, к тому же они не при-

водят к патологическим изменениям эндометрия и не оказывают выраженного системного эффекта [14–16].

Кроме вышеперечисленных факторов, оказывающих негативное влияние на репродуктивное здоровье и фертильность молодых людей, в возрастной группе подростков и молодежи выделяют и другие причины, ухудшающие их общесоматическое и репродуктивное здоровье. Большая часть данной возрастной группы учится в вузах или в средних общеобразовательных/специальных учебных заведениях, что позволяет выделить специфические факторы: интеллектуальную перегрузку, эмоциональный стресс, постоянное недосыпание (продолжительность сна менее 6–7 ч), недостаточную физическую активность, неполноценное, нерациональное и несбалансированное питание [3, 4]. Необходимо учитывать, что студенты медицинских вузов в большей степени подвержены влиянию вышеуказанных факторов, что позволяет выделить их в группу повышенного риска развития заболеваний, в том числе репродуктивной системы [17, 18]. Также ввиду интенсивного и напряженного характера учебного процесса и отсутствия свободного времени в данной группе достаточно часто наблюдается рост соматических патологий и декомпенсации хронических заболеваний, которые могут привести к снижению фертильности молодых людей.

Таким образом, охрана репродуктивного здоровья молодежи с учетом динамики рождаемости в РФ и распространенности ИППП является не только медицинской, но и социальной проблемой. Студентам медицинских вузов, с одной стороны, предоставляется большой объем информации о необходимости превентивных мероприятий для сохранения фертильности и укрепления здоровья, защиты от ИППП и предупреждения заболеваний половой системы, а с другой стороны, ввиду действия ряда неблагоприятных факторов студенты-ме-

дики представляют собой одну из групп риска по снижению репродуктивного здоровья и фертильности.

Цели исследования – изучение информированности студентов-медиков о современных методах контрацепции, их преимуществах и недостатках, оценка контрацептивной модели поведения; изучение структуры гинекологической патологии среди женской половины обучающихся; оценка осведомленности молодых людей об ИППП и о методах их профилактики.

Материал и методы

В медико-социальном исследовании, проведенном на базе ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России в 2019 г., приняли участие 550 человек – студенты младших (1–3-й год обучения) и старших (4–6-й год обучения) курсов. 340 участников женского и 210 мужского пола заполнили анонимную анкету, посвященную репродуктивному поведению молодых людей. Возраст опрошенных варьировал от 17 до 29 лет (средний возраст – 20 лет).

Анкета включала 13 вопросов, в которых нужно было выбрать ответ или вписать его самостоятельно. Анкета содержала вопросы по контрацептивному поведению студентов, информированности о преимуществах и недостатках современных способов предупреждения незапланированной беременности, а также блок вопросов, посвященных ИППП.

Обработку данных, полученных при анализе анонимных анкет, выполняли с помощью программ Statistica v.6.0. и Microsoft Office Excel 2016.

Результаты

Анализ ответов респондентов показал, что средний возраст первого вступления в половой контакт составлял $16,52 \pm 1,5$ года, при этом 185 (33,6%) человек среди всех опрошенных не начинали половую жизнь. Средний возраст первого вступления в половой контакт среди мужской части участников исследования со-

ставил $16,1 \pm 1,6$ года, женской – на 1,5 года старше, 17,62 года ($p < 0,05$). На отсутствие половых контактов указали 158 (46,47%) девушек и 27 (12,86%) юношей.

Статистическая обработка результатов опроса по количеству половых партнеров за предыдущий год среди респондентов показала, что женская часть респондентов в 4 раза чаще, чем мужская, имела 1 постоянного партнера ($p < 0,05$). 94 (44,76%) участника мужского пола имели ≥ 3 партнерши, а 23 (10,95%) участника мужского пола – 1 постоянную партнершу. Количество половых партнеров у женской части исследуемых имело противоположную направленность. Так, ≥ 3 половых партнеров имели 37 (10,88%) девушек, а 1 постоянного партнера – 154 (45,3%) девушки.

Анализ отношения обучающихся медицинского вуза к необходимости применения методов контрацепции позволил установить, что большая часть опрошенных не использует совсем или нерегулярно использует средства предупреждения незапланированной беременности. Наибольшая сознательность была отмечена у женской части опрошенных – почти половина девушек указали, что регулярно пользуются методами контрацепции (87 человек, 45,8%), среди юношей данный показатель был в 1,35 раза меньше и составил 33,9% (62 человека) ($p < 0,05$).

Применяли средства контрацепции не при каждом половом контакте более половины мужской части участников опроса – 55,7% (102 человек), среди женской части данный показатель был в 1,5 раза меньше и составил 36,8% (67 человек) ($p < 0,05$).

Не применяли никакие способы контрацепции 19 (10,4%) интервьюируемых мужского пола и 28 (15,4%) женского.

Исследование ответов студентов на вопрос «Кто из партнеров должен брать на себя ответственность по выбору и обеспечению контрацептивов?» позволило выявить, что мнение мужской и женской части опрошенных было одинаковым. Большая

часть девушек и юношей отметили, что этим должны заниматься оба партнера в равной степени (85,8 и 83,8% соответственно). 7,9% интервьюируемых девушек и в 2 раза больше юношей (14,8%) считают, что обеспечением средств предупреждения нежелательной беременности должен заниматься их партнер ($p < 0,05$). 6,3% участниц опроса и 1,4% участников указали, что их партнер не принимает участие в обеспечении и выборе способов контрацепции.

Среди всех применяемых способов предупреждения незапланированной беременности опрошенные обеих групп чаще всего отмечали мужской презерватив – 157 (85,8%) юношей и 97 (53,3%) девушек. Отдавали предпочтение небезопасному в отношении риска заражения ИППП и малоэффективному методу предупреждения незапланированной беременности в 2 раза меньше респондентов обоих полов – 86 (46,9%) юношей и 42 (23,1%) девушки использовали прерванный половой акт. Гормональными методами контрацепции (комбинированные оральные контрацептивы, КОК) пользовалась почти четверть девушек – 41 (22,5%) респондентка. 24 (13,1%) респондента мужского пола пользовались другим ненадежным способом контрацепции – методом Огино–Кнауса (календарный), по результатам опроса девушки прибегали к данному методу в 2 раза реже (11 человек, 6%) ($p < 0,05$). Следующим по частоте использования способом предохранения от незапланированной беременности были спермицидные средства (вагинальные свечи, пены, таблетки), которые применяли 7 (3,8%) и 5 (2,7%) интервьюируемых женского и мужского пола соответственно. Наименьшей популярностью среди студентов пользовались внутриматочные средства (левоноргестрел-высвобождающие ВМС), которые применяли только 3 (1,6%) студентки. Также 17 (9,3%) участниц опроса указали, что использовали экстренные методы предупреждения нежелательной беременности (таблетки

для экстренной контрацепции), причем 8 девушек прибегали к данному способу неоднократно.

Далее участники опроса должны были указать, удовлетворены ли они выбранным способом контрацепции и почему считают его приемлемым (табл. 1). Одним из самых удобных способов контрацепции для студентов оказался мужской презерватив – удовлетворены его применением 121 (66,5%) девушка и 139 (76%) юношей ($p > 0,05$). Все опрошенные отметили, что применяют мужской презерватив, так как это позволяет избежать заражения ИППП, а также является экономически выгодным, простым и высокоэффективным методом предупреждения нежелательной беременности. Удовлетворены применением такого метода, как прерванный половой акт, 13 и 20% опрошенных соответственно. В то же время более половины опрошенных знают, что данный способ ненадежен и малоэффективен (56% участников женского пола и 73% мужского). Довольны использованием КОК 36 (87,8%) девушек. Среди недостатков данного метода участницы отметили необходимость ежедневного приема, развитие побочных эффектов (набор массы тела, головная боль, болезненность в молочных железах), относительную дороговизну препаратов, отсутствие защиты от ИППП; часть девушек выразила сомнение по поводу безопасности длительного использования данного метода контрацепции. 61 (33,5%) девушка и 57 (31,1%) юношей также отметили, что при отсутствии необходимости использования контрацептивов, предотвращающих заражение ИППП, и наличии одного постоянного полового партнера они предпочтут использовать гормональный метод (КОК) на постоянной основе. Менее половины опрошенных (33 и 40% соответственно), использующих спермицидные средства как метод контрацепции, удовлетворены его применением. Респонденты обеих групп отметили: несмотря на простоту метода и отсутствие гормональ-

ного компонента, способного вызывать побочные реакции, полная защита от ИППП невозможна; половина девушек указала, что данный метод высокоэффективен, половина – малоэффективен, большая часть юношей (80%) считали химическую контрацепцию высокоэффективным методом. Внутриматочные средства пользовались наименьшей популярностью (их использовали 2 девушки), однако обе респондентки были полностью удовлетворены данным способом контрацепции. 11 (6%) интервьюируемых девушек указали, что в будущем, после рождения детей, собираются использовать ВМС при наличии одного постоянного партнера. Однако только 62% опрошенных женского и в 2 раза меньше (33%) мужского пола считают данный метод высокоэффективным ($p < 0,05$). Большинство студентов ответили, что календарный метод контрацепции ненадежен; только треть респондентов обоих полов указали, что этот метод приемлемый и удовлетворительный. 6% студенток были удовлетворены применением методов экстренной контрацепции, большинство опрошенных считали их малоэффективными.

Анализ ответов респондентов об известных им способах предотвращения незапланированной беременности показал, что абсолютно всем студентам известно о применении мужского презерватива в качестве метода контрацепции, на втором месте – гормональные контрацептивы, на третьем – прерванный половой акт. Наименее известными оказались температурный метод и женский презерватив, причем об обоих методах более информированы девушки ($p < 0,05$) (табл. 2).

Статистическая обработка ответов на вопрос «Какие инфекции, передаваемые половым путем, вам известны?» показала, что студенты наиболее информированы о синдроме приобретенного иммунодефицита человека (СПИД), сифилисе и гонорее. Лишь малая часть респондентов (исключительно женского пола) указали следующие

Таблица 1. Предпочтения студентов по видам контрацепции

Способ контрацепции	Число использовавших, %		Удовлетворены выбранным способом контрацепции, %		Эффективность	
	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
Мужской презерватив	53,3	85,8	66,5	76	Высокая	
Прерванный половой акт	23,1	46,9	13	20	Низкая	
Комбинированные оральные контрацептивы	22,5	–	87,8	–	Высокая	
Календарный метод	6	13,1	29,3	33	Низкая	
Экстренная контрацепция	9,3	–	6	–	Низкая (62%)/ высокая (38%)	Низкая
Спермицидные средства	3,8	2,7	33	40	Высокая (50%)/ низкая (50%)	Низкая
Внутриматочные контрацептивы	1,6	–	100	–	Высокая (62%)/ низкая (38%)	Низкая (67%)/ высокая (33%)

заболевания: папилломавирусная инфекция (генитальный кондиломатоз), паховый лимфогранулематоз и микоплазмоз (табл. 3). Никто из опрошенных не указал трихомониаз и кандидоз, несмотря на широкую распространенность данных инфекций.

Далее женской части участников анонимного анкетирования были заданы вопросы об охране здоровья. При анализе ответов установлено, что только 49 (14,4%) девушек были согласны на проведение гинекологического осмотра при ежегодной диспансеризации, остальные 85,6% среди

причин отказа наиболее часто указывали сомнение в качестве проводимого осмотра, нежелание испытывать боль и неприятные ощущения во время осмотра.

На вопрос «Посещаете ли вы врача акушера-гинеколога регулярно (1–2 раза в год?)» большинство девушек ответили отрицательно (75,9%) и мотивировали это, помимо вышеуказанных причин, нехваткой времени и уверенностью в состоянии своего репродуктивного здоровья (чаще всего ввиду отсутствия активной половой жизни, наличия регулярного менструального цикла). Только 82 (24,1%) девушки

Таблица 2. Информированность студентов о методах контрацепции

Способ контрацепции	Юноши	Девушки
	Абс. (%)	Абс. (%)
Мужской презерватив	210 (100)	340 (100)
Гормональный (комбинированные оральные контрацептивы)	183 (87)	282 (83)
Прерванный половой акт	174 (83)	245 (72)
Экстренная контрацепция	162 (77)	198 (58,5)
Внутриматочные средства	104 (49,5)	256 (75)
Химический (спермицидные средства)	128 (61)	180 (53)
Хирургический (стерилизация)	116 (55)	207 (61)
Календарный	109 (52)	214 (63)
Барьерный (влагицидная диафрагма, маточный колпачок)	65 (31)	156 (46)
Температурный (базальная температура)	44 (21)	153 (45)
Фемидом (женский презерватив)	27 (13)	99 (29,5)

Таблица 3. Информированность студентов об инфекциях, передаваемых половым путем

Инфекции, передаваемые половым путем	Юноши	Девушки
	Абс. (%)	Абс. (%)
СПИД	69 (33)	109 (32)
Сифилис	61 (29)	65 (19)
Гонорея	59 (28)	51 (15)
Хламидиоз	6 (3)	41 (12)
Вирус простого герпеса 2-го типа	8 (4)	12 (3,5)
Гепатит В	11 (5)	27 (8)
Уреаплазмоз	4 (2)	24 (7)
Папилломавирусная инфекция	0	17 (5)
Паховый лимфогранулематоз	0	7 (2)
Микоплазмоз	0	4 (1,2)

обращались к врачу акушеру-гинекологу регулярно (из них 14 не начинали половую жизнь, 4%), так как имели гинекологические заболевания, нуждались в помощи при подборе подходящего способа контрацепции, хотели контролировать состояние своего здоровья, предотвратить развитие возможных заболеваний и связанных с ними осложнений (бесплодие, невынашивание беременности, онкологические заболевания и др.).

При этом 105 (31%) девушек указали, что знают о выявленных и верифицированных у них гинекологических патологиях. В структуре заболеваемости преобладали такие нозологические единицы, как эрозия и эктопия шейки матки, сальпингит и оофорит, эндометриоз, хронический рецидивирующий вагинальный кандидоз, кисты яичников, бактериальный вагиноз, эндометрит, кольпит. При этом наличие неспецифических симптомов гинекологических заболеваний (постоянная или периодическая диспареуния, изменения характера выделений, нарушение менструального цикла, периодический зуд, периодическая или постоянная боль в области малого таза) отметили почти половина участниц опроса (43,8%).

Анализ ответов респондентов показал, что хотя бы 1 раз в жизни проверялись на наличие ИППП 64 (18,8%) девушки

и в 3 раза меньше юношей – 13 (6,2%) человек ($p < 0,05$). 197 (93,8%) участников опроса мужского и 276 (81,2%) женского пола никогда не проверялись на наличие ИППП ($p > 0,05$).

Обсуждение

Исследование результатов опроса позволило установить, что более половины студентов-медиков подходят к вопросу использования методов контрацепции без должной ответственности – не применяют их или применяют нерегулярно.

Наиболее часто используемым способом предупреждения незапланированной беременности среди обучающихся был мужской презерватив, однако около четверти девушек и половины юношей прибегали к такому ненадежному и малоэффективному способу, как прерванный половой акт, несмотря на то что большая часть из них знала о недостатках данного метода. Новым, современным и высокоэффективным, по данным ВОЗ, способом контрацепции (подкожные имплантационные гормональные контрацептивы) не пользовалась на момент опроса и не собиралась в будущем ни одна из участниц анкетирования. Также никому из участников не было известно о существовании подкожных имплантационных контрацептивов. Более $\frac{1}{3}$ девушек и $\frac{2}{3}$ юношей

считали безопасный и надежный метод контрацепции ВМС низкоэффективным.

Участники опроса показали низкую информированность об ИПП. Хламидиоз, вирус простого герпеса 2-го типа, гепатит В отметили менее 1/8 опрошенных; паховый лимфогранулематоз, папилломавирусную инфекцию, микоплазмоз указали лишь небольшой процент девушек. Никто из опрошенных не отметил трихомониаз и кандидоз, несмотря на широкую распространенность данных инфекций.

Большинство интервьюируемых девушек нерегулярно посещали акушера-гинеколога (75,9%) и отказывались от осмотра при прохождении ежегодной диспансеризации (85,6%). При этом многие девушки (43,8%) знают о наличии у них гинекологических заболеваний или имеют неспецифические симптомы, причиной которых могут быть заболевания половой системы.

Заключение

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что студенты медицинского вуза недостаточно информированы об охране репродуктивного здоровья, ИППП, довольно часто пользуются малоэффективными и ненадежными спо-

собами предупреждения незапланированной беременности, а также мало знают о современных и безопасных способах контрацепции и их эффективности.

Интересно было сравнить полученные результаты с данными ранее проводимых нами исследований у студентов того же вуза [19]. Анализ показал положительную динамику по сравнению с результатами предыдущего опроса. В связи с этим сотрудниками кафедры было решено скорректировать рабочую программу по гинекологии для студентов V курса: увеличить количество занятий и лекций, посвященных вышеназванным вопросам. Были подготовлены и изданы ряд книг и учебных пособий, в первую очередь рассчитанных на студентов ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России [20]. Вышеперечисленные изменения учебных мероприятий позволили достичь определенных положительных результатов, однако этого недостаточно для удовлетворительной подготовки студентов-медиков по вопросам планирования семьи и репродуктивной заболеваемости.

Таким образом, необходимо проводить мероприятия, направленные на повышение осведомленности студентов (не только медицинских вузов) о способах сохранения и укрепления фертильного здоровья.

Сведения об авторах

Петров Юрий Алексеевич (Yuriy A. Petrov) – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой акушерства и гинекологии № 2 ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России (Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

E-mail: mr.doktorpetrov@mail.ru

<http://orcid.org/0000-0002-2348-8809>

Купина Анастасия Дмитриевна (Anastasia D. Kupina) – клинический ординатор кафедры акушерства и гинекологии № 2 ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России (Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

E-mail: anastasya1997@bk.ru

<https://orcid.org/0000-0003-1676-4649>

Литература

1. Рудницкая А.П., Новиков Е.А. Основные направления формирования, проблемы и задачи демографи-

ческой политики в современной России // PolitBook. 2015. № 1. С. 43–57.

2. Соболева С.В., Смирнова Н.Е., Чудаева О.В. Демографическая ситуация в России: настоящее и будущее // Мир новой экономики. 2016. № 3. С. 106–115.
3. Пахомова Ж.В. Информированность студентов в вопросах охраны репродуктивного здоровья // Проблемы демографии, медицины и здоровья населения России: история и современность. Пенза, 2014. С. 67–70.
4. Обоскалова Т.А., Прохорова О.В. Репродуктивное поведение студентов медицинского вуза: реалии контрацептивного выбора // Гинекология. 2018. № 3. С. 16–20.
5. Пирогова И.А. Распространенность ВИЧ-инфекции в России // Вестник СМУС 74. 2017. № 19. URL: <https://www.smus74.ru/content/vypusk-4-19-2017>. (дата обращения: 30.03.2020)
6. Переверзева Э.В., Филиппова С.Н. Актуальные вопросы культуры здоровья: ВИЧ-инфекции и СПИД // Вестник РМАТ. 2014. № 1. С. 21–38.
7. Jones J., Sullivan P.S., Curran J.W. Progress in the HIV epidemic: identifying goals and measuring success // PLoS Med. 2019. Vol. 1. Article ID e1002729.
8. Беляева А. Гендер и ВИЧ: как российские женщины осмысливают опыт жизни с ВИЧ // Laboratorium. 2019. № 1. С. 120–151.
9. Решетников А.В., Богачанская Н.Н., Присяжная Н.В. Восприятие проблемы ВИЧ-инфекции/СПИДа россиянами // Иммунология. 2018. № 2–3. С. 92–100.
10. Решетников А.В., Павлов С.В. Современный социальный портрет ВИЧ-инфицированного россиянина // Иммунология. 2018. № 2–3. С. 100–107.
11. Назарова И.Б., Зеленская М.П. Репродуктивные установки студенческой молодежи: ценностный аспект (обзор эмпирических исследований) // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2017. № 4. С. 555–567.
12. Пестрикова Т.Ю., Юрасова Е.А., Юрасов И.В., Шматкова А.С. Тенденции репродуктивного поведения молодежи в реалиях современной демографической ситуации // Репродуктивное здоровье детей и подростков. 2019. № 3. С. 89–97.
13. Петров Ю.А., Рымашевский Н.В., Павлова А.П. Воспалительные заболевания органов малого таза при внутриматочной контрацепции // Вопросы охраны материнства и детства. 1990. № 11. С. 57.
14. Петров Ю.А., Ковалева Э.А. Допустимая длительность применения полиэтиленовых внутриматочных контрацептивов // Акушерство и гинекология. 1986. № 7. С. 40.
15. Петров Ю.А., Долженкова Л.М. Гистохимическое исследование гликогена в эндометрии женщин, применяющих внутриматочные противозачаточные средства // Акушерство и гинекология. 1985. № 9. С. 57.
16. Бобоходжаева М.О., Касымова М.К., Ахмедов А., Маслова Е.В., Хусаинова А.А. Некоторые аспекты репродуктивного и сексуального здоровья молодежи групп наивысшего риска в современных условиях // Вестник последипломного образования в сфере здравоохранения. 2014. № 4. С. 60–66.
17. Фролова Н.И., Белокриницкая Т.Е., Белозерцева Е.П., Лопатина Д.В. Гинекологическая заболеваемость молодежи как медико-социальная и демографическая проблема // Репродуктивное здоровье детей и подростков. 2015. № 1. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23504989>. (дата обращения: 30.03.2020)
18. Petrov Yu.A., Mozhinskaya Yu.V. The awareness of the medical students on the question of contraception // Современные проблемы развития фундаментальных и прикладных наук. II международная научно-практическая конференция : сборник. 2016. С. 62–65.
19. Петров Ю.А. Здоровье семьи – здоровье нации. 2-е изд., перераб и доп. Москва : Медицинская книга, 2020. 312 с.
20. Петров Ю.А. Планирование семьи и контрацепция : учебное пособие для обучающихся в медицинских вузах. Ростов-на-Дону, 2018. 109 с.

References

1. Rudnitskaya A.P., Novikov E.A. The main directions of formation, problems and challenges of demographic policy in modern Russia. PolitBook. 2015; (1):43–57. (in Russian)
2. Soboleva S.V., Smirnova N.E., Chudaeva O.V. Demographic situation in Russia: the present and the future. Mir novoy ekonomiki [The World of New Economy]. 2016; (3): 106–15. (in Russian)
3. Pakhomova Zh.V. Awareness of students on reproductive health issues. In: Problems of Demography, Medicine and Public Health in Russia: History and Modernity. Penza, 2014: 67–70. (in Russian)

4. Oboskalova T.A., Prohorova O.V. Reproductive behavior of medical students: realities of contraceptive choice. *Ginekologiya* [Gynecology]. 2018; (3): 16–20. (in Russian)
5. Pirogova I.A. HIV prevalence in Russia. *Vestnik SMUS 74* [Bulletin of the Council of Young Scientists and Specialists 74]. 2017; 19 (4). URL: <https://www.smus74.ru/content/vypusk-4-19-2017>. (date of access March 30, 2020) (in Russian)
6. Pereverzeva E.V., Filippova S.N. Actual issues of health culture: HIV infection and AIDS. *Vestnik RMat* [Bulletin of RMat]. 2014; (1): 21–38. (in Russian)
7. Jones J., Sullivan P.S., Curran J.W. Progress in the HIV epidemic: identifying goals and measuring success. *PLoS Med.* 2019; 16 (1): e1002729.
8. Belyaeva A. Gender and HIV: how do Russian women interpret life experience with HIV. *Laboratorium.* 2019; 11 (1): 120–51. (in Russian)
9. Reshetnikov A.V., Bogachanskaya N.N., Prisyazhnaya N.V. Perception of the problem of HIV/AIDS by Russians. *Immunologiya* [Immunology]. 2018; 39 (2–3): 92–100. (in Russian)
10. Reshetnikov A.V., Pavlov S.V. A modern social portrait of an HIV-infected Russian. *Immunologiya* [Immunology]. 2018; 39 (2–3): 100–7. (in Russian)
11. Nazarova I.B., Zelenskaya M.P. Reproductive attitudes of the student youth (a review of empirical studies). *Vestnik RUDN. Seriya: Sotsiologiya* [Bulletin of the Russian University of Peoples' Friendship. Series: Sociology]. 2017; (4): 555–67. (in Russian)
12. Pestrikova T.Yu., Yurasova E.A., Yurasov I.V., Shmatkova A.S. Trends of reproductive behavior of youth in the realities of the modern demographic situation. *Reproduktivnoe zdorov'e detey i подростков* [Reproductive Health of Children and Adolescents]. 2019; (3): 89–97. (in Russian)
13. Petrov Yu.A., Rymashevskiy N.V., Pavlova A.P. Inflammatory diseases of the pelvic organs with intrauterine contraception. *Voprosy okhrany materinstva i detstva* [Problems of Protection of Motherhood and Childhood]. 1990; (11): 57. (in Russian)
14. Petrov Yu.A., Kovaleva E.A. Permissible duration of use of polyethylene intrauterine contraceptives. *Akusherstvo i ginekologiya* [Obstetrics and gynecology]. 1986; (7): 40. (in Russian)
15. Petrov Yu.A., Dolzhenkova L.M. Histochemical examination of glycogen in the endometrium of women using intrauterine contraceptives. *Akusherstvo i ginekologiya* [Obstetrics and Gynecology]. 1985; (9): 57. (in Russian)
16. Bobokhodzhaeva M.O., Kasymova M.K., Akhmedov A., Maslova E.V., Khusainova A.A. Some aspects of reproductive and sexual health of young people most at risk in modern conditions. *Vestnik poslediplomnogo obrazovaniya v sfere zdravookhraneniya* [Bulletin of Postgraduate Education in Healthcare]. 2014; (4): 60–6. (in Russian)
17. Frolova N.I., Belokrinitskaya T.E., Belozertseva E.P., Lopatina D.V. Gynecological morbidity of youth as a medical, social and demographic problem. *Reproduktivnoe zdorov'e detey i подростков* [Reproductive Health of Children and Adolescents]. 2015; 60 (1). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23504989>. (date of access March 30, 2020) (in Russian)
18. Petrov Yu.A., Mozhinskaya Yu.V. The awareness of the medical students on the question of contraception. In: *The Collection: Modern Problems of the Development of Fundamental and Applied Sciences. II International Scientific and Practical Conference.* 2016: 62–5.
19. Petrov Yu.A. *Family health is the health of the nation.* Moscow: Meditsinskaya kniga, 2020: 320 p. (in Russian)
20. Petrov Yu.A. *Family planning and contraception. Textbook for students in medical universities.* Rostov-on-Don, 2018: 109 p. (in Russian)